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 **86MS0021-01-2025-000057-84**

 ПРИГОВОР

**Именем Российской Федерации**

г. Нижневартовск 25 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, О.В.Вдовина,

при секретаре М.В. Лебедевой

 с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Нижневартовска Прохорова В.Д.

 адвоката Злыденного С.А., представившего удостоверение № …, ордер № 446 от 27.01.2025 года,

 подсудимого Годжаева Х.М.

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению

 **Годжаева Хаяла Мамед оглы**, … года рождения, уроженца …, гражданина РФ, не работающего, неженатого, пенсионера, инвалида 3 группы, со средним образованием, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего в …., судимого:

 -14.12.2023 года мировым судьей судебного участка №9 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска ХМАО-Югры и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по ст. 322.3 УК РФ к штрафу в размере 100000 рублей. Приговор вступил в законную силу 30.12.2023 года.

 Постановлением мирового судьи судебного участка №2 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска ХМАО-Югры от 08 апреля 2024 года наказание в виде штрафа по приговору мирового судьи от 14.12.2023 года рассрочено на 5 лет с ежемесячными платежами до 30 числа каждого месяца, с ежемесячной выплатой на протяжении 59-ти месяцев по 1650 рублей 00 копеек, 60-ый месяц-2650 рублей 00 копеек, начиная с мая 2024 года;

 -19.04.2024 года мировым судьей судебного участка №1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска ХМАО-Югры и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по ст. 322.3 УК РФ к штрафу в размере 105000 (сто пять тысяч) рублей с удержанием его в доход государства.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ, путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору мирового судьи судебного участка №9 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска ХМАО-Югры и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.12.2023 года, окончательно, по совокупности преступлений, назначить Годжаеву Х.М. наказание в виде штрафа в размере 115000 (ста пятнадцати тысяч) рублей.

Предоставлена Годжаеву Х.М. рассрочка выплаты штрафа в размере 115 000 рублей сроком на 05 (пять) лет, с ежемесячными платежами до 30 числа каждого месяца, с ежемесячной выплатой на протяжении 59-ти месяцев по 1930 рублей 00 копеек, 60-ый месяц-1130 рублей 00 копеек, начиная с мая 2024 года. Штраф оплачен частично в размере 6000,00 рублей, неотбытая часть 109000,00 рублей.

 Мера пресечения- подписка о невыезде и надлежащем поведении,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

установил:

Годжаев Хаял Мамед оглы, 04.07.2024 около 06 часов 21 минуты, находясь в общественном транспортном средстве, автобусе «ЛОТОС 105С02», государственный регистрационный знак …, движущимся в районе д. 95 ул. Мира г. Нижневартовска ХМАО-Югры, учинил конфликт в отношении своей супруги ФИО, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, в ходе ссоры, осуществляя свой преступный умысел, направленный на угрозу убийством, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, достоверно зная, что последняя не сможет оказать ему реального сопротивления в силу его явного над ней физического превосходства, целью запугивания и подавления воли, а также с целью вызвать у ФИО. реальный страх за свою жизнь и здоровье, умышленно нанес несколько ударов руками в область головы и лица ФИО, от чего последняя испытала физическую боль. После чего Годжаев X М.о. не удовлетворившись содеянным, продолжая свои преступные действия, направленные на угрозу убийством, руками схватил ФИО. за шею, повалил на сиденье и умышленно стал сдавливать ее, чем перекрыл ФИО. доступ кислорода, в результате чего ей стало трудно дышать, при этом высказал угрозу убийством «Убью тебя, жизни не дам тебе». У гр. ФИО., установлены телесные повреждения: ссадины в области шеи; подкожная гематома в левой скуловой области, на правой голени кровоподтеки на шее. Телесные повреждения причинены механическим воздействием тупых твердых предметов, как в совокупности так и по отдельности не причинили вред здоровью, так как не влекут за собой расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Все действия Годжаева Х.М.о., ФИО. в сложившейся обстановке восприняла реально, как угрозу убийством, опасаясь за свою жизнь и здоровье, чему способствовало наличие неприязненных отношений, агрессивное поведение, состояние крайней ярости, в котором находился Годжаев Х.М.о., и у нее имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Действия Годжаева Х.М. органом предварительного расследования были квалифицированы по ч.1 ст. 119 УК РФ.

При ознакомлении с материалами уголовного дела в стадии досудебного производства в порядке, предусмотренном ст.217 УПК РФ Годжаев Х.М. согласившись с предъявленным обвинением, в присутствии защитника заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства уголовного дела, предусмотренного главой 40 УПК РФ.

В судебном заседании подсудимый Годжаев Х.М. после оглашения обвинения поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что обвинение ему понятно и он полностью с ним согласен. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено им добровольно, после консультации с защитником и он полностью его поддерживает. Последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает. В содеянном вину признает полностью, в содеянном не раскаялся.

Потерпевшая ФИО. надлежаще извещенная о дате, времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явилась, предоставила заявление, в котором указала, что согласна на постановление приговора без проведения судебного разбирательства и просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Государственный обвинитель и защитник не возражают против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит обвинение обоснованным, где вина Годжаева Х.М. подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, преступления в совершении которого обвиняется Годжаев Х.М. относится к категории небольшой тяжести. Таким образом, соблюдены все необходимые для этого условия, позволяющие рассмотреть уголовное дело в особом порядке судопроизводства.

Придя к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается по делу собранными доказательствами, учитывая мнение государственного обвинителя, подсудимого и защитника, исследовав материалы дела, мировой судья считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения, поскольку условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные ст. 314 УПК РФ соблюдены.

Мировой судья квалифицирует действия Годжаева Х.М. по ч.1 ст. 119 УК РФ- то есть угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления данной угрозы.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, предусмотренным ч.2 ст. 61 УК РФ, мировой судья относит: состояние здоровья, являющегося инвалидом 3 группы.

Обстоятельств отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, мировой судья не усматривает.

При назначении наказания подсудимому, мировой судья учитывает необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступлений, относящихся к категории небольшой тяжести, обстоятельствам его совершения и личности виновного: с обвинением согласен, вину признал полностью и раскаялся в содеянном, что нашло подтверждение в судебном заседании, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит.

 Руководствуясь ст.ст. 6 и 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, целями и задачами наказания, учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденного, исходя из степени тяжести содеянного им, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, а также цели исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, условия его жизни, его имущественное положение, мировой судья полагает справедливым назначить подсудимому за совершенное им преступление наказание в виде ограничения свободы.

По мнению мирового судьи, назначение Годжаеву Х.М. именно такого вида наказания будет являться справедливым, соответствовать содеянному, позволит обеспечить исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений, в результате чего наказание достигнет своей цели в исправлении осужденного.

При этом мировой судья считает, что наказание подсудимому следует назначить по правилам ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Мировым судьей не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личности виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления и как следствие этого, наличие возможности применения к подсудимому ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Приговор мирового судьи судебного участка №1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска ХМАО-Югры и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19.04.2024 года следует исполнять самостоятельно.

С учетом фактических обстоятельств совершения преступления, и степени его общественной опасности, оснований изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, а также для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом, мировой судья не находит.

Меру пресечения Годжаеву Х.М. – до вступления приговора в законную силу оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Оснований для прекращения уголовного дела не имеется.

Процессуальные издержки должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета, поскольку при особом порядке судебного разбирательства, согласно ч.10 ст. 316 УПК РФ, суммы, выплаченные адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, вне зависимости от стадий уголовного судопроизводства взысканию с осужденного не подлежат.

В соответствии со ст.ст. 81-82 УПК РФ следует разрешить судьбу вещественных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 Годжаева Хаяла Мамед оглы признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 06 (шесть) месяцев.

В соответствии с ч. 1 ст. 53 УК РФ, возложить на осужденного Годжаева Х.М. следующие ограничения: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток с 22:00 часов до 06:00часов; не выезжать за пределы муниципального образования – город Нижневартовск и не менять место постоянного места жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы; возложить на осужденного обязанность: являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы один раза в месяц для регистрации.

Меру пресечения Годжаеву Х.М. – до вступления приговора в законную силу оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор мирового судьи судебного участка №1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска ХМАО-Югры и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19.04.2024 года, исполнять самостоятельно.

 Вещественное доказательство по уголовному делу –диск с видеозаписью событий от 04.07.2024 года хранить в материалах дела .

Приговор может быть обжалован в Нижневартовский городской суд Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка № 1.

 В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и поручать осуществление защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

…

 Мировой судья судебного участка №1 О.В.Вдовина

…